



u m

REPUBBLICA ITALIANA  
IN NOMINE DEL POPOLO ITALIANO  
**7347/01**  
LA CORTE SUPREMA DI CASSAZIONE

SEZIONE PRIMA CIVILE

Composta dagli Ill.mi Sigg.ri Magistrati:

- Dott. Vincenzo BALDASSARRE - Presidente -
- Dott. Ugo Riccardo PANEBIANCO - Consigliere -
- Dott. Maria Gabriella LUCCIOLI - Consigliere -
- Dott. Mario Rosario MORELLI - Consigliere -
- Dott. Walter CELENTANO - Rel. Consigliere -

Oggetto  
[Empty box]

R.G.N. 16923/99

Cron. 17000

Rep. 2607

Ud. 23/01/2001

ha pronunciato la seguente

**S E N T E N Z A**

sul ricorso proposto da:

SICILCASSA S.p.A in liquidazione coatta  
amministrativa, in persona dei Commissari liquidatori,  
elettivamente domiciliata in ROMA VIA VIRGINIO ORSINI  
25 BIS, presso l'avvocato GIANCARLO MATTEI,  
rappresentato e difeso dall'avvocato GIROLAMO  
BONGIORNO, giusta procura in calce al ricorso;

- **ricorrente** -

**contro**

ASSESSORATO BILANCIO E FINANZE DELLA REGIONE SICILIANA,  
in persona dell'Assessore pro tempore, domiciliato in  
ROMA VIA DEI PORTOGHESI 12, presso l'AVVOCATURA  
GENERALE DELLO STATO, che lo rappresenta e difende ope

CORTE SUPREMA DI CASSAZIONE  
UFFICIO COPIE

Richiesta copia studio  
dal Sig. IL SOLE 24 ORE  
per diritti L. 3000  
il 30 MAG. 2001  
IL CANCELLIERE

CORTE SUPREMA DI CASSAZIONE  
UFFICIO COPIE

Richiesta copia studio  
dal Sig. FI  
per diritti L. 3000  
il 30 MAG. 2001  
IL CANCELLIERE

CORTE SUPREMA DI CASSAZIONE  
UFFICIO COPIE

Richiesta copia studio  
dal Sig. NC  
per diritti L. 3000  
il 30 MAG. 2001  
IL CANCELLIERE

2001

172



legis;

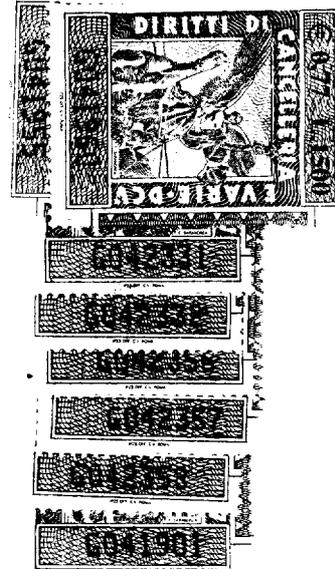
- **controricorrente** -

**CORTE SUPREMA DI CASSAZIONE**  
**UFFICIO COPIE**

avverso la sentenza n. 394/99 della Corte d'Appello di  
PALERMO, depositata il 08/04/99;  
udita la relazione della causa svolta nella pubblica  
udienza del 23/01/01 dal Consigliere Dott. Walter  
CELENTANO;

Rilasciata copia legale  
al Sig. *uso prosecuzione* W. MASSE  
per diritti € 670 + 3  
il 7 APR 2002  
**IL CANCELLIERE**

udito per il ricorrente, l'Avvocato Bongiorno, che ha  
chiesto l'accoglimento del ricorso;  
udito per il resistente, l'Avvocato Fiumara, che ha  
chiesto il rigetto del ricorso;  
udito il P.M. in persona del Sostituto Procuratore  
Generale Dott. Rosario RUSSO che ha concluso per il  
rigetto del primo motivo, accoglimento secondo motivo  
del ricorso.



**Svolgimento del processo**

Verificatosi presso la Cassa Centrale di Risparmio  
per le Province Siciliane un furto di valori bollati,  
dei quali la stessa Cassa era depositaria e incaricata  
della distribuzione, per conto dell'Assessorato Bilan-  
cio e Finanze della regione Siciliana e in virtù di  
convenzione stipulata il 31.03.1980, l'Assessorato, con  
citazione del 6.12.1989, convenne in giudizio la Sicil-  
cassa dinanzi al Tribunale di Palermo per sentirla  
dichiarare obbligata "a reintegrare mensilmente, e co-



munque a restituire alla scadenza del 31.12.1990, la dotazione di valori bollati prevista nell'elenco allegato alla convenzione".

In contraddittorio della convenuta, che resistette alla domanda, il Tribunale, con sentenza emessa il 31.01.1997, accogliendo la domanda stessa, dichiarò che la Banca era tenuta, alla data suindicata, alla restituzione integrale della dotazione di valori bollati.

Avverso la sentenza, la Sicilcassa propose appello.

Pendente il giudizio di gravame, il Ministero del Tesoro, con decreto n. 602529 del 5.9.1997, pose la Sicilcassa S.p.a. in liquidazione coatta amministrativa.

Nel giudizio si costituì, in prosecuzione, il Commissario liquidatore facendo proprio il gravame e richiedendone l'accoglimento.

Con sentenza emessa il 26.3-8.4.1999, la Corte palermitana dichiarò improcedibile il gravame con la motivazione che " l'azione dell'Assessorato, contro la quale la convenuta aveva proposto il gravame, tendeva all'accertamento dell'obbligazione della Sicilcassa di reintegrare la scorta di valori per l'importo specificato, e il proseguimento di tale azione urta(va) contro la regola di cui al combinato disposto degli



artt. 201 co.1° e 52 ult. parte della legge fallimentare, che sostituiva l'autorità amministrativa nei poteri di quella giudiziaria " .

Avverso tale sentenza ha proposto ricorso per cassazione la Liquidazione c.a. della Sicilcassa S.p.a. in persona dei Commissari liquidatori.

L'Assessorato della Regione Siciliano si è costituito con controricorso.

La ricorrente ha poi illustrato il ricorso con una memoria, depositata ai sensi dell'art. 378 c.p.c.

#### **Motivi della decisione**

La ricorrente ha svolto due motivi di ricorso, denunciando:

con il primo motivo, la "erronea e contraddittoria motivazione su punto decisivo nonché la violazione e falsa applicazione degli artt. 83 e 86 del D.Lgs. n. 385 del 1993 (legge bancaria)";

con il secondo motivo, la violazione e falsa applicazione degli artt. 83 e 86 dello stesso D.Lgs. n. 385 del 1993 e degli artt. 201 e 95 comma 3° della legge fallimentare, richiamati dall'art.80 comma 6° del suddetto decreto legislativo, e ancora, la violazione di legge, la nullità della sentenza e l'erronea e contraddittoria motivazione su punto decisivo " .

Argomentando sulla base del disposto del comma



terzo dell'art. 83 e dell'art. 86 dinanzi citati, la ricorrente, nel primo motivo di ricorso, censura la sentenza per aver dichiarato improcedibile l'appello ritualmente proposto dalla Sicilcassa e ritualmente proseguito dagli organi della Liquidazione c.a., laddove - è questa la tesi svolta - avrebbe dovuto essere dichiarata improcedibile l'azione proposta dall'Assessorato atteso che "dalla data di insediamento degli organi della liquidazione, contro la banca in liquidazione non può essere promossa né proseguita alcuna azione" (il comma 3° dell'art. 83) ed altresì che dal giorno della liquidazione ogni pretesa nei confronti della banca posta in liquidazione coatta amministrativa dev'essere fatta valere, necessariamente, mediante istanza di riconoscimento del credito nei modi prescritti dall'art. 86 dello stesso decreto.

La censura, seppur corretta nel richiamo dell'effettivo disposto delle norme della c.d. legge bancaria - come d'ora innanzi sarà indicato il citato D.Lgs. n. 385 del 1993 come in parte (proprio nell'art. 83) modificato dal successivo d. lgs. n. 415 del 1996 - è infondata nelle conclusioni.

E invero, il divieto di proposizione e di prosecuzioni di azioni giudiziarie contro la banca posta in liquidazione coatta amministrativa, posto dal comma



terzo dell'art.83, non può condurre, nel grado di appello, ad una dichiarazione di non proseguibilità dell'azione che, proposta nei confronti della banca *in bonis*, sia stata decisa con sentenza nel primo grado del giudizio. Proprio la sentenza che, nel suo contenuto di accertamento giurisdizionale di un credito nei confronti della banca, non può venir rimossa se non nei modi previsti dall'ordinamento, si pone ad ostacolo di una pronuncia siffatta. E di tale necessità ebbero a rendersi conto gli stessi Commissari liquidatori della Sicilcassa allorché, sopravvenuta, appunto, la liquidazione c.a. deliberarono di costituirsi nel giudizio di gravame per far propria e proseguire l'impugnazione che avverso la sentenza del primo giudice aveva già proposto la banca *in bonis*.

La soluzione, nel senso contrario alla tesi della ricorrente (per la liquidazione amministrativa che diremmo "ordinaria", disciplinata dagli artt. 194 e ss. della legge fallimentare, segnatamente dagli artt. 201 e ss. per l'accertamento dei crediti, vi sono precedenti giurisprudenziali, costituiti dalle sentenze di questa Corte n. 2781 del 1969 e n. 6225 del 1986 e n. 5709 del 1990) è nella stessa norma dell'art. 83 comma secondo. Questa rinvia, recependone la disciplina, alle norme del titolo secondo, capo terzo, sezione seconda



della legge fallimentare, dunque all'art. 52 secondo il quale "ogni credito, anche se munito di diritto di prelazione, deve essere accertato secondo le norme stabilite dal capo V, salvo diverse disposizioni di legge" e tra le norme del capo V, che disciplinano l'accertamento del passivo, vi è quella dell'art. 95 che al comma terzo appunto dispone che "se il credito risulta da sentenza non passata in giudicato, è necessaria l'impugnazione se non si vuole ammettere il credito". Dunque può ritenersi che il difetto di una specifica previsione nella legge bancaria, nella norma che disciplina l'accertamento del passivo (art. 86), sia soltanto apparente, e, in contrario, nemmeno può farsi leva sulla sede del richiamo - l'art. 83 comma 2° invece che l'art. 86 - atteso che è riscontrabile un compiuto parallelismo di disciplina con la liquidazione coatta amministrativa dinanzi definita "ordinaria" ov'è l'art. 201 ("effetti della liquidazione per i creditori e sui rapporti giuridici preesistenti") a contenere il richiamo alle norme della legge fallimentare e non gli artt. 208 e 209 (accertamento del passivo e formazione dello stato passivo).

Peraltro, tale soluzione si fonda anche sul rilievo ( v. in tal senso la sentenza n. 391 del 1971 di questa



Corte ) che proprio il carattere amministrativo della liquidazione coatta disciplinata dalla legge fallimentare, non meno che di quella prevista e disciplinata dal D.Lgs. n. 385 del 1993 per le banche, dia ragione della scelta legislativa di riservare al giudice ordinario, come alla sede naturale (v., nell'una e nell'altra legge, le norme sulle opposizioni allo stato passivo, rispettivamente gli artt. 209 comma secondo della legge fallimentare e l'art. 87 della legge bancaria), di conoscere e giudicare relativamente ad ogni controversia in ordine a diritti di credito da chiunque promossa, e dunque anche, per l'impugnazione delle sentenze già intervenute sulla controversia, al commissario liquidatore.

Valga, infine - ma non certo come considerazione residua - che la legge fallimentare nel suo complesso è richiamata dal comma sesto dell'art. 80 del D. Lgs. n. 385 del 1993, come applicabile alla liquidazione coatta delle banche *"per quanto non espressamente previsto"*

Le considerazioni dinanzi svolte danno altresì ragione della fondatezza del secondo motivo di ricorso - sul quale concorda il resistente Assessorato - che proprio con riferimento alla norma dell'art. 95 comma terzo della legge fallimentare, e per la mancata applica-



zione della stessa al caso di specie, censura la declaratoria di improcedibilità dell'impugnazione a suo tempo proposta dalla Sicilcassa *in bonis*.

La sentenza va dunque cassata con rinvio al giudice indicato nel dispositivo, il quale provvederà anche in ordine alle spese del presente giudizio di cassazione.

**P.Q.M.**

La Corte rigetta il primo motivo di ricorso; accoglie il secondo. Cassa l'impugnata sentenza in relazione al motivo accolto e rinvia, anche per le spese del presente giudizio, ad altra sezione della Corte di Appello di Palermo.

Così deciso addì 23 gennaio 2001 nella camera di consiglio della prima sezione civile della Corte di Cassazione.

Il Consigliere estensore

Walter Celetano  
*Walter Celetano*

Il Presidente

Vincenzo Baldassarre  
*Vincenzo Baldassarre*

**CORTE SUPREMA DI CASSAZIONE**  
**Prima Sezione Civile**

**Depositato in Cancelleria**

Il **3.0 MAG. 2001**

IL CANCELLIERE

*Luisa Pasciari*

IL CANCEL.

Luisa Pasciari

*Luisa Pasciari*

**AGENZIA DELLE ENTRATE ROMA 2**

Registrato in data **6 GIU 2001** serie **4**  
di n. **24698** versate € **160,10**  
(euro **CENTOSETTANTA/10**)

p. Il Dirigente Area Servizi  
(Dottoressa Maria Lucia Di Filippo)  
Il Responsabile Termine e Procedure Giudiziarie  
(Dott. M. Di Filippo)

